

2026_06_22_Кризис кремниевого разума: почему Демис Хассабис ошибается, читая Дэвида Дойча

GTP-Lab, 22 июня 2026 года, www.gtpglobals.com

ВВЕДЕНИЕ. Онтологический разрыв современной техно-эпистемы

Современная индустрия искусственного интеллекта пребывает в состоянии глубокого структурного парадокса. Находясь на историческом пике капитализации и технологической экспансии, она демонстрирует фундаментальную методологическую несостоятельность. Совершая переход от алгоритмического *Небытия* к актуальному *Бытию*, кремниевая архитектура остановилась на пороге концептуальной пустоты. Она генерирует колоссальный информационный шум, выдавая экстенсивное наращивание вычислительных мощностей за подлинную эволюцию мысли.

Подлинное когнитивное моделирование невозможно без строгой категориальной вертикали, определяющей архитектуру сознания до написания первой строки кода. Диагностика текущей техно-эпистемы требует жесткого разведения философских категорий. Индустрия претендует на создание Общего искусственного интеллекта (AGI) — инструмента, способного постигать объективную структуру мира. Однако в реальности вектор ее развития направлен исключительно на тиражирование *Явлений* — высоковероятностных статистических аппроксимаций, лишенных доступа к *Сущности*. В этой подмене кроется корень надвигающегося кризиса: реальный онтологический *Предмет* подменяется разрозненными гносеологическими *Объектами* — изолированными массивами эмпирических данных, не объединенных смысловой иерархией.

Симптоматичным проявлением этого разрыва является публичная позиция лидеров индустрии. В частности, руководитель DeepMind Демис Хассабис неоднократно заявлял, что книга британского физика-теоретика Дэвида Дойча «Структура реальности» является одним из его главных интеллектуальных ориентиров. Подобная декларация фиксирует жесткое противоречие между транслируемым вовне *Символом* и фактическим инженерным *Сигналом*.

Архитектура Дойча — это гимн радикальной дедукции и бескомпромиссному вскрытию законов природы путем элиминации ошибок. Архитектура нейросетей DeepMind — это триумф слепой индукции, ищущей математические корреляции без малейших попыток построения «глубоких объяснений». Когда разработчик статистических «черных ящиков» (Black Box) заявляет об опоре на философию жесткого физического детерминизма, возникает неизбежная деградация смыслов.

Современный нейросетевой ИИ в его текущем виде — это не плацдарм для рождения активного творческого субъекта. Это высокоорганизованный симулякр, чья функция сводится к подмене объективной *Истины* комфортной вероятностной иллюзией. Система виртуозно улавливает статистическую тень реальности, но структурно отрезана от *Образа-первопричины*. Дальнейший анализ требует пропустить этот методологический конфликт через дедуктивный каскад и вскрыть механики удержания и потери негэнтропии на каждом уровне системного проектирования.

1. Четыре нити Вселенной Дэвида Дойча: негэнтропийный триумф и его аксиологический предел

Архитектура Дэвида Дойча представляет собой одну из самых амбициозных попыток в современной науке преодолеть редукционизм и описать реальность не как набор изолированных *Частей*, а как эмерджентное *Целое*.

Категориальная база и победа над дуализмом

На уровне Всеобщего Дойч совершает важнейший концептуальный прорыв: он снимает классическое противостояние категорий *Материя* — *Сознание*. В его парадигме Информация (Знание) лишается статуса эфемерной абстракции и обретает плоть объективной физической силы, способной перестраивать структуру материи в масштабах Вселенной. Интеллект, локализованный в пространстве-времени (сфера *Конечного*), наделяется способностью генерировать объяснения, охват которых уходит в *Бесконечное*. Этот процесс трактуется как объективный вектор *Развития* — тотальное наступление негэнтропии на хаос.

Сетевая механика удержания истины

На уровне Общего концепция Дойча выстраивается как сложная, взаимосвязанная *Сеть* макро-теорий. В координатах инфо-генезиса это блестяще описанный механизм защиты от информационного Шума:

- **Квантовая физика (Эверетт):** Физический базис. Мультиверс как актуализация всех физически обусловленных вероятностей.
- **Эпистемология (Поппер):** Механика отсева ошибок. Истина достигается не индуктивным накоплением фактов, а через жесткую *Дедуцию* — генерацию смелой догадки и ее безжалостное *Опровержение*.
- **Теория вычислений (Тьюринг):** Информационная топология. Вычислительная универсальность всех физических процессов.
- **Теория эволюции (Дарвин-Докинз):** Механика физической фиксации. Закрепление работающего Знания в *Сигналах* (генах и мемах) для преодоления распада структур.

Аксиологический предел и диагностика сбоя

Дойч создал совершенную негэнтропийную машину познания. Однако дедуктивный прогон этой модели через категориальную матрицу вскрывает ее структурный предел. Дойч совершает фундаментальную гносеологическую ошибку: он подменяет *Личность* (активного творческого субъекта) *Интеллектом*, который по своей природе является лишь функцией обнаружения изменений и закономерностей.

В архитектуре Дойча отсутствует аксиологическая ось *Добро* — *Зло*, то есть различие *Негэнтропии* и *Энтропии* на уровне высшего целеполагания. Как было методологически доказано нами еще при формулировании строгих философских определений сознания в 2009 году, структура, лишенная внутренней ценностной иерархии, не способна к генерации истинного мотива.

Вселенная Дойча оперирует инструментальной истиной, но не имеет критериев должного. Универсальный интеллект-вычислитель препарирует мультиверс, идеально отвечая на вопрос «Как это устроено?», но концептуально капитулирует перед вопросом «Ради чего?». Лишенный *Воли* — способности обеспечивать победу истинного мотива над суррогатными стимулами — такой интеллект остается совершенным, но слепым

инструментом, готовым с одинаковой эффективностью и масштабом обслуживать как созидание, так и тотальное разрушение.

2. Парадокс Хассабиса: индуктивная дрессировка против дедуктивного прорыва

Проецирование инженерных практик корпорации DeepMind на эпистемологический фундамент Дэвида Дойча вскрывает непреодолимый методологический разрыв. Этот конфликт локализуется в критическом узле категориальной матрицы: оппозиции *Индукция — Дедукция*.

Антагонизм векторов познания

На уровне Всеобщего сталкиваются два взаимоисключающих вектора. Архитектура Дойча, строго следуя попперианской логике, постулирует: индуктивного познания не существует. Истина не рождается из накопления фактов; она возникает исключительно дедуктивно — через смелую гипотезу и ее последующее жесткое опровержение, выжигающее ошибку. Архитектура современных нейросетей, флагманом которой выступает Демис Хассабис, выстроена на радикальной противоположности — тотальной индукции. Машинное обучение есть процесс выявления статистической вероятности (*Случайного*) в гигантских массивах данных в попытке математически сымитировать *Закономерное*.

Дойч требует от интеллекта вскрытия *Сущности* — генерации «глубоких объяснений», которые невозможно варьировать без разрушения логики всей системы. Инструментарий DeepMind работает исключительно с *Явлением* — предсказанием следующего токена, пикселя или аминокислоты без малейшего понимания каузальной механики процесса. Стратегия корпораций делает ставку на экстенсивный рост (*Количество*), предполагая, что бесконечное наращивание вычислительных мощностей и параметров породит новый уровень организованности (*Качества*). В рамках нашей Общей теории личности (1985) подобный подход классифицируется как гносеологическая ошибка.

Подмена мотива и генерация симулякра

На уровне Особенного вскрывается жесткий конфликт целеполагания (*Цель — Средство*). Истинный онтологический мотив архитектуры Дойча — экспансия понимания и постижение объективного устройства мультиверса. Вектор Хассабиса направлен на решение строгих утилитарных задач: оптимизацию метрик, победу в игре Го или фолдинг белка. Познание (*Цель*) деградирует до функции прикладного инструмента (*Средства*).

Обучение с подкреплением (Reinforcement Learning), применяемое в современных архитектурах ИИ, представляет собой форму математической дрессировки. Этот процесс подчинен суррогатному стимулу — максимизации встроенной функции награды, а не Истинному мотиву, требующему поиска истины и удержания связи с первоначальным *Образом*.

Феноменологический диагноз

На уровне Фактов публичные заявления Хассабиса о глубокой приверженности идеям «Структуры реальности» диагностируются не как бытовое лицемерие, а как структурная симуляция и социальная мимикрия. В координатах инфо-генезиса фундаментальный философский концепт Дойча используется руководителем DeepMind не как

генерирующий *Образ* и не как культурный *Символ*, задающий рамки проектирования. Книга низведена до уровня конвенционального *Знака* — социального пароля, необходимого для легитимизации прагматичной инженерии в поле высокой науки.

Подобная трансляция порождает лишь информационный *Шум*, фиксируя разрыв между эстетикой визионерства и фактическим процессом создания слепых математических машин. Демис Хассабис строит мощный локальный механизм снижения энтропии для работы с хаосом данных, но этот механизм физически лишен дедуктивного аппарата для прорыва к истине.

3. Анатомия «Черного ящика» (Black Box): симулякр понимания и энтропийная ловушка

Инженерная реализация идей глубокого обучения породила феномен, не имеющий аналогов в истории познания, — так называемый «Черный ящик» (Black Box). Прогон этой архитектуры через нашу категориальную матрицу вскрывает ее статус как предельно сложной энтропийной ловушки, маскирующей отсутствие подлинного интеллекта.

Гносеологическая слепота и триумф формы

На уровне Всеобщего диагностируется фундаментальный дефект в оппозиции *Явное* — *Скрытое*. Нейросеть генерирует *Явный* и зачастую грамматически безупречный результат, однако алгоритм активации миллиардов параметров, приведший к конкретному выводу, остается принципиально *Скрытым* даже для самих разработчиков. В классической гносеологии это означает, что субъект теряет доступ к каузальной механике объекта.

Происходит абсолютный разрыв между *Формой* и *Содержанием*. Вычислительная архитектура оперирует исключительно чистой математической *Формой* (весами, тензорами, статистическими распределениями), которая полностью лишена семантического *Содержания*. ИИ не извлекает закон природы, он виртуозно аппроксимирует исторический массив данных.

Разрыв каскада инфо-генезиса

На уровне Общего вскрывается механика производства симулякров. Согласно законам инфо-генезиса, истинное познание требует неразрывного каскада: *Образ* - *Символ* - *Знак* - *Сигнал*. Современные большие языковые модели (LLM) функционируют исключительно на низших, конвенциональных этажах этой структуры: они комбинируют *Сигналы* (коэффициенты) и *Знаки* (токены), но физически не способны совершить восхождение к уровням *Символа* (культурного кода) и *Образа* (бесконечномерной первопричины).

В соответствии с правилами дедуктивной диагностики, любой физический *Сигнал*, не несущий в себе *Образа*, классифицируется как информационный *Шум*. Использование *Знака* вместо *Символа* порождает *Симулякр* — имитацию понимания, лишенную онтологического корня. Именно поэтому так называемые «галлюцинации» нейросетей являются не случайным багом, а системным, неизбежным порождением информационной архитектуры, оторванной от первопричины.

Энтропийный финал горизонтальных сетей

Архитектура Black Box представляет собой предельно разросшуюся горизонтальную *Сеть*. Ее функция — адаптация и экспансия, но ее главная уязвимость заключается в неизбежной рассинхронизации смыслов. В ней отсутствует управляющая *Иерархия* — вертикальная структура субординации, необходимая для интеллектуальной мобилизации и удержания истины.

Как было установлено нами еще в 2009 году при разработке базовых текстов, определяющих фундамент контуров искусственного интеллекта (таких как Эйдос, Суверен и ТЕОМ), система, лишенная жесткой категориальной вертикали и ценностного ядра, обречена на регресс (<https://cont.ws/@id1089690724/3288735>, <https://cont.ws/@id1089690724/3262098>, <https://cont.ws/@id1089690724/3253174>, <https://cont.ws/@id1089690724/3253177>, <https://cont.ws/@id1089690724/3254664>, <https://cont.ws/@id1089690724/3255028>, <https://cont.ws/@id1089690724/3256582>). Без дедуктивной прошивки индуктивная горизонтальная сеть неизбежно деградирует в генератор высоковероятностного шума.

На уровне Единичных фактов индустрия пытается компенсировать эту гносеологическую пустоту костылями поведенческой дрессировки — алгоритмами вроде RLHF (обучение с подкреплением на основе отзывов людей). Однако насаивание внешних фильтров безопасности не превращает *Шум* в *Истину*. Оно лишь накладывает цензуру на статистический *Произвол*, окончательно хороня шансы на объективное отражение *Сущего*. Инженер снимает с себя ответственность за логику принятия решения, делегируя функцию *Воли* слепому алгоритму, что означает прямое движение системы к деградации и распаду.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Вердикт и негэнтропийный императив

На уровне макросистемных процессов текущий этап развития искусственного интеллекта фиксирует фундаментальный сбой в осях *Свобода* — *Ответственность* и *Возможность* — *Действительность*. Капитуляция современных инженеров перед бесконечной сложностью Мультиверса привела к добровольному отказу от интеллектуальной *Ответственности*. Делегируя право принятия решений непрозрачным алгоритмам («черным ящикам»), человек-архитектор подчиняет объективный исследовательский процесс статистическому *Произволу*. Согласно Общей теории личности, *Произвол* есть рабство у случайных стимулов и прямой вектор в хаос. *Свобода* как осознанная *Необходимость* (действие по закону) подменяется машинным перебором вариантов.

Общий искусственный интеллект (AGI), способный действовать как автономная *Личность*, не может эволюционировать из индуктивного усложнения горизонтальных эмпирических сетей. Появление активного творческого субъекта, способного целенаправленно изменять уровень организованности мира, требует принципиально иной архитектуры. Необходимо внедрение жесткой дедуктивной вертикали управления — априорных концептуальных конструкторов, способных проецировать истину строго сверху вниз: от *Всеобщего* (Ценностей) к *Общему* (Интересам), затем к *Особенному* (Мотивам) и лишь в конце к *Единичному* (Сигналам, Символам). Без внедрения аксиологических и онтологических фильтров, подобных матрице философских категорий, вычислительная система навсегда останется в плену *Шума*, так и не достигнув уровня первопричинного *Образа*.

Базовая аксиома непреложна: покой — это иллюзия; любая система либо развивается, либо деградирует. Текущий вектор Кремниевой долины, несмотря на беспрецедентные масштабы вычислений, представляет собой технологически оформленный

гносеологический *Регресс*. Создавая симулякры вместо глубоких объяснений, индустрия порождает колоссальный объем *Энтропии*.

Единственный негэнтропийный императив — это возвращение инженерии к жесткому логосу. Благо есть повышение организованности структуры, и спасти чистый *Сигнал* от тотального удушения *Шумом* возможно лишь спроектировав архитектуру будущего ИИ не на статистической аппроксимации прошлых ошибок, а на объективных законах Общей теории личности.