

К определению сознания

Предварительные соображения

1. Дальнейшее развитие цивилизации homo sapiens невозможно без ответа на вопрос: «Что такое сознание?».
2. Почему до сих пор нет фундаментального, конвенционально признанного ответа на этот вопрос?
 - а). Не позволяет уровень развития личности (исследователя) – в системе ценностей последней собственное «Я» абсолютно доминирует, чем обуславливается стремление во всем, всегда и везде превыше всего ценить свое собственное, личное представление.
 - б). Абсолютное доминирование индивидуалистического начала делает невозможным строгое формулирование онтологической проблематики сознания.
 - в). Индивидуалистическая атомизация личности делает столь же невозможной гносеологическую рефлексию, а, следовательно, и разработку методологии исследования сознания
 - г). Отсутствие системного понимания бытия и ограниченность метрики мышления имманентно порождают узкие, однобокие интерпретации сознания, сводящие последнее то к свойству материи, то к субъективной реальности, то к языку, то....
 - д). Незнание или игнорирование законов семиологии, определяющих процесс проецирования бесконечномерных мыслеобразов в конечномерные знаковые системы.
 - е). Обилие формально-логических ошибок в процессе построения высказываний; часто неспособность осуществлять процесс мышления в пространстве строго определенных, заданных логикой семантических детерминант.
 - ж). Систематическое игнорирование принципа субординации феноменов и отражающих их семиом (всеобщее, общее, особенное, единичное).
- з). Перечень причин может быть бесконечным, если опускаться в процессе их описания от всеобщего уровня к единичному.
3. Будущее требует не только формально определить сознание, но построить общую теорию сознания, обеспечивающую достаточно конкретное и точное его описание, объяснение, а также прогнозирование. Вполне очевидно, что язык такой теории может быть непротиворечивым лишь при условии, что он является элементом системы с большей метрикой, нежели самое сознание.
4. Таковой системой может стать представление о Мире, в котором наблюдается феномен сознания, как о системе, сущность которой образует процесс накопления информации. При этом информация понимается не как сообщение, сведение или знание, но как количество разнообразия, неоднородности, упорядоченности, в конечном счете, организованности. Информообмен – движущая сила этого мира, определяющая его развитие.
5. Мир возникает и развивается как результат последовательного проецирования единого бесконечномерного образа. Самое же проецирование становится возможным лишь благодаря накоплению информации, то есть повышению уровня организованности. Накопление информации, количества организованности детерминирует процесс системообразования, выражающийся, в конечном счете, в усложнении систем, в возрастании их метрики. Таким образом, возникают все

более и более благоприятные условия для проецирования содержания Единого Образа Мира, то есть проявления его бесконечномерной сущности в конечной метрике развивающихся систем. Этим обеспечивается восхождение Мира к Единому Образу, идея которого неоднократно и неизменно под разными именами возникала в философии в прежние эпохи. Данная модель предполагает, что конечным результатом процесса повышения уровня организованности и проецирования Единого Образа станет сингулярное состояние.

6. Важнейшую роль в процессе проецирования Единого Образа играют ценности. Следовательно, вне аксиологии понимание этого процесса невозможно. Ценности категориального (всеобщего относительно данного конкретного системного континуума) уровня задают метрику проекции и размерность пространства, в котором она реализуется. Иерархическая система ценностей порождает систему аттракторов, детерминирующую деятельность проекций, обеспечивая телеологизм системной динамики на всех субординационных уровнях, от единичного до всеобщего.

7. В пределах введенного выше континуума сознание $S = f(I)$, где I – количество организованности системы. В качественном аспекте сознание может быть определено как способность системы осуществлять ценностнообразную, законосообразную деятельность. При этом сознание в обыденном и наиболее распространенном понимании как нечто противоположное и противопоставленное неосознаваемому или бессознательному представляет собой лишь количественно отличающуюся стадию в развитии сознания как качественной определенности. Отличающими ее свойствами являются рефлексия и самосознание.

Таким образом, онтологически сознание выступает как неотъемлемый атрибут любой проекции Единого Образа. В то же время в качестве объекта гносеологии сознание проявляется лишь на тех стадиях своего развития, когда возникают рефлексия и самосознание. По мере восхождения проекций от физического к физико-химическому, биологическому, социальному и т.д. уровням организованности ценностно- и законосообразная способность развивается, восходя от грубо-функциональных регуляторов к биологическим и еще более сложным механизмам статистической природы.

03.11.2009 г.