

## **Теневой архитектор: Истинные мотивы и конкретные действия Китая в ирано-американской войне 2026 года**

GTP-Lab, фрагмент аналитического доклада, 10 апреля 2026 года, [www.gtpglobals.com](http://www.gtpglobals.com)

Весной 2026 года мир оказался на пороге масштабного термодинамического срыва. Горячая фаза конфликта между США, Израилем и Ираном, ультиматумы Дональда Трампа с угрозами полного уничтожения и перекрытие Ормузского пролива сформировали идеальную воронку хаоса. Западные аналитики активно спекулировали на тему того, что Китай, как главный экономический партнер Ирана, неизбежно поддастся давлению и будет втянут в силовое противостояние. Однако Пекин продемонстрировал высочайший уровень системного управления, полностью подавив эмоциональные и реактивные стимулы.

### **Особенный уровень: Конфликт мотивов и триумф прагматики**

Анализ на уровне особенного позволяет вскрыть конфликт мотивов, где истинный мотив КНР одержал безоговорочную победу над суррогатным. В условиях военной эскалации логика эмоций и геополитического тщеславия (суррогатный мотив) диктовала необходимость «спасать стратегического союзника» или отвечать на прямое публичное давление США, требовавших от Пекина использовать свой флот для деблокирования Ормузского пролива. Подчинение этому стимулу означало бы для Китая утрату субъектности и втягивание в чужую разрушительную игру.

Но истинный мотив Китая базируется на макроэкономической необходимости и обеспечении бесперебойного доступа к ресурсам — около половины импорта сырой нефти КНР идет именно с Ближнего Востока. Руководство в Пекине хладнокровно отсекло идеологическую солидарность как симулякр. Интерес Китая заключался не в военной победе Ирана и не в помощи США, а в извлечении максимальной выгоды из истощения обеих сторон. Избегая жестких обязательств в сфере безопасности, Пекин позволил участникам конфликта сжигать свои ресурсы, выступая в роли системного демпфера.

### **Единичный уровень: Анатомия фактов и тест на субъектность**

Спускаясь на уровень единичного, где скрытые интересы превращаются в физические сигналы и конкретные шаги, мы видим, что каждое проявление Китая весной 2026 года было не инстинктивной реакцией на внешние раздражители, а целенаправленным действием:

1. **Структурное блокирование (Вето в ООН).** 7 апреля 2026 года, когда США и Бахрейн попытались провести через Совбез ООН резолюцию, открывающую путь к легитимизации применения силы для обеспечения судоходства в Ормузском проливе, Пекин совместно с Москвой наложил на нее вето. Китай не стал вступать в военную конфронтацию, но организационно парализовал попытки Вашингтона оформить правовой мандат на эскалацию.
2. **Теневая дипломатия.** Двухнедельное перемирие, заключенное 8 апреля за полтора часа до истечения американского ультиматума, официально модерировалось Исламабадом. Однако за спиной пакистанских переговорщиков явственно проступало влияние Пекина, который продавил как иранские, так и свои интересы. Китай использовал Пакистан как удобный интерфейс, усадив стороны за стол переговоров без принятия на себя прямых политических рисков.

3. **Финансовый байпас.** Самое показательное действие: в разгар боевых действий Китай продолжал непрерывную экстракцию ресурсов, полностью игнорируя угрозу вторичных санкций. Использовалась изолированная схема, при которой государственная страховая компания Sinosure и теневая финансовая структура Chuhin обеспечивали бартер. Иранская нефть обменивалась на китайские инфраструктурные проекты (объемом около \$8,4 млрд в предшествующий период) без задействования классической международной банковской системы.

## Итог

Сложив эти факты воедино, можно констатировать: в войне 2026 года Китай удержался в строгих границах прагматики. Отказавшись от вброса своих военных сил в горнило хаоса, Пекин обеспечил защиту собственных торговых артерий и конвертировал геополитический кризис конкурентов в свой структурный рост. Это классический пример того, как холодный расчет истинных мотивов побеждает глобальный информационный и военный шум.

\*\*\*\*\*

Перемирие между США и Ираном, заключенное 7-8 апреля 2026 года сроком на две недели, оценивается как крайне хрупкое и буквально «висит на волоске». На данный момент его прочность подрывается тремя критическими факторами:

1. **Разногласия по статусу Ливана:** США и Израиль заявляют, что перемирие не распространяется на территорию Ливана. Сразу после объявления о прекращении огня Израиль усилил атаки на позиции «Хезболлы» в Бейруте и на юге Ливана, что привело к гибели более 180 человек за один день. Иран считает прекращение боевых действий в Ливане неотъемлемой частью сделки и расценивает эти атаки как нарушение договоренностей, угрожая выйти из переговорного процесса.
2. **Контроль над Ормузским проливом:** Ультимативное требование США о полном и немедленном открытии пролива де-факто не выполнено. Иран продолжает жестко регулировать судоходство, пропуская не более 15 судов в день и требуя от каждого танкера получать предварительное одобрение иранских военных для безопасного прохода. Более того, на фоне ударов Израиля по Ливану в Тегеране вновь заявили о закрытии пролива.
3. **Несовместимость дипломатических платформ:** У сторон нет единого видения будущего мирного договора. Иран настаивает на своем предложении из 10 пунктов (которое включает сохранение программы обогащения урана), тогда как США оперируют собственным планом из 15 пунктов. Ситуация дополнительно осложняется заявлениями Дональда Трампа о планах взимать плату за проход судов через Ормузский пролив.

Ввиду этих фундаментальных противоречий текущий статус оценивается скорее как временная тактическая пауза. Базовые причины конфликта не устранены, и вероятность скорого срыва перемирия остается крайне высокой.

P.S. Симптоматично, что Д. Трамп уже назвал иранские 10 пунктов «фейком» и «мистификацией».