

Топология распада: Американский атлас 2026

Теоретико-множественный анализ дезинтеграции федерального пространства

GTP-Lab, www.gtpglobals.com.

17 февраля 2026 года.

Аннотация.

В настоящем исследовании предпринимается попытка математической верификации политического кризиса в США на рубеже 2025–2026 годов. Автор отказывается от традиционной линейной политологии в пользу методологии «Топология распада» (GTP-Topology).

Государство рассматривается не как административная данность, а как логическое **универсальное множество** (U), состоящее из подмножеств регионов (S_n). Устойчивость системы определяется мощностью **ядра пересечения** ($Core = \cap S_n$) — области, где действуют единые законы, ценности и экономические константы.

На основе анализа **12-мерного фазового пространства** векторов суверенитета доказывается, что к 2026 году ядро пересечения между ключевыми кластерами (Техас/Флорида и Вашингтон/Калифорния) стремится к **пустому множеству** (\emptyset). Это означает, что термин «Соединенные Штаты» описывает юридическую фикцию, скрывающую наличие нескольких антагонистических государственных образований на одной территории. Работа содержит атлас новой политической реальности и прогноз фазового перехода системы из состояния «Федерация» в состояние «Конгломерат».

I. Введение: Онтологический разрыв

Геополитическая реальность 2026 года характеризуется фундаментальным нарушением базовой категориальной пары «Единое — Многое». Традиционная оптика, инерционно воспринимающая США как гомогенный субъект с единой волей, превратилась в симулякр, искажающий восприятие реальности.

Мы фиксируем не просто «поляризацию» (которая допустима в демократии), а **онтологический разрыв**. Пространство Северной Америки перестало быть изотропным. Законы физики социального процесса в Техасе и в Нью-Йорке теперь работают в противоположных направлениях:

1. Вектор энтропии (Хаос): Федеральный Центр генерирует распад связей (инфляция, размывание границ, деконструкция пола и истории).

2. Вектор неэнтропии (Порядок): Ряд штатов («Суверены») формируют жесткие структуры сопротивления, создавая альтернативную государственность.

Согласно **Общей теории систем**, если части системы начинают обладать свойствами, исключаящими друг друга (например, взаимоисключающие определения «человека» или «денег»), система неизбежно проходит точку бифуркации. Мы находимся в моменте, когда количество («Многое») уже уничтожило качество («Единое»).

II. Методология: Теория пересекающихся множеств

Для перевода анализа из области публицистических метафор в область точных измерений, мы вводим строгий математический аппарат.

2.1. Определение Политического Множества

Каждый субъект (Штат или Федеральный Центр) описывается как Множество (S), содержащее элементы трех типов:

L (Laws) — Юридические нормы.

V (Values) — Ценностные аксиомы.

E (Economy) — Экономические механизмы.

Аксиома Единства: Государство существует тогда и только тогда, когда пересечение множеств Центра ($S_{\{fed\}}$) и Региона ($S_{\{reg\}}$) не является пустым, и при этом объем их пересечения превышает объем их расхождения.

$$Vol(S_{\{fed\}} \cap S_{\{reg\}}) > Vol(S_{\{fed\}} \Delta S_{\{reg\}})$$

Аксиома Распада: Если фундаментальные элементы множества Штата (например, определение жизни или собственности) **исключают** элементы множества Центра, то эти множества становятся **непересекающимися** (Disjoint Sets).

2.2. 12-мерное фазовое пространство (GTP-Matrix 12D)

Как измерить степень «непересечения»? Мы используем **векторный анализ**. Расхождение множеств — это расстояние между векторами в 12-мерном пространстве.

Каждый вектор оценивается по шкале от **0 до 10 баллов**, где:

0 (Энтропия): Полная подчиненность Центру / Отсутствие воли / Хаос.

10 (Негэнтропия): Абсолютный суверенитет / Жесткий порядок / Субъектность.

Мы классифицируем векторы по трем базисным блокам:

Блок А: Институциональный суверенитет (Сила)

$V_{\{leg\}}$ (Legal Primacy): *Легальный примат.* Признает ли штат верховенство федеральных указов (EO) над местными законами? (10 = Законы штата абсолютны; 0 = Федеральный указ отменяет всё).

$V_{\{jud\}}$ (Judicial Autonomy): *Судебная автономия.* Готовность местной прокуратуры и судов блокировать решения Минюста и Верховного Суда США.

$V_{\{force\}}$ (Monopoly of Force): *Монополия на насилие.* Кому подчиняется Нацгвардия и полиция штата в кризисной ситуации? (10 = Исключительно Губернатору).

$V_{\{bord\}}$ (Territorial Control): *Контроль периметра.* Физическая способность штата закрыть свои границы (как внешние, так и внутренние) вопреки воле Вашингтона.

Блок Б: Ресурсный суверенитет (Базис)

V_{fisc} (Fiscal Autonomy): *Фискальная самодостаточность.* Способность бюджета штата выжить без федеральных трансфертов.

V_{mon} (Monetary Sovereignty): *Монетарная альтернатива.* Наличие легальных инструментов (Золото, Биткойн, Госбанк штата) для обхода доллара ФРС и системы CBDC.

V_{en} (Energy Security): *Энергетическая безопасность.* Независимость энергосетей от федеральных регуляций и «зеленой повестки».

V_{prod} (Industrial Autarky): *Промышленная автаркия.* Наличие внутри штата полного цикла производства продовольствия и оружия.

Блок В: Когнитивный суверенитет (Смысл)

V_{axio} (Axiological Code): *Аксиологический код.* Закрепление на уровне законов штата определений Семьи, Пола и Личности, противоречащих федеральным догмам.

V_{demo} (Demography): *Демографическая политика.* Контроль над составом населения (депортации vs убежища).

V_{info} (Information Dome): *Информационный купол.* Защита цифрового пространства от внешней цензуры.

V_{ident} (Identity): *Идентичность.* Ответ большинства населения на вопрос: «Кто вы в первую очередь — техасец или американец?».

III. Векторный анализ антагонистов (CASE STUDY)

Для верификации гипотезы распада мы проводим сравнительный анализ двух ключевых субъектов в 12-мерном фазовом пространстве:

1.Субъект А (Федеральный Центр / Вашингтон): Претендент на роль универсального множества (U).

2.Субъект Б (Техас / «Новая Конфедерация»): Претендент на роль Суверенного Множества ($S_{\{sov\}}$).

Оценка производится по шкале **Негэнтропии (0–10)**, где 10 — максимальная субъектность и организованность, 0 — энтропия и хаос.

3.1. Блок «Сила» (POWER VECTORS)

ВЕКТОР	ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР (DC)	ТЕХАС (TX)	ДИАГНОЗ
V_{leg} (Примат права)	4	9	Центр издает указы, которые игнорируются. Техас принимает законы, которые исполняются физически.

ВЕКТОР	ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР (DC)	ТЕХАС (TX)	ДИАГНОЗ
V_{jud} (Суд)	6	8	Федеральные суды политизированы (инструмент репрессий), суды штата защищают локальный суверенитет.
V_{force} (Силовики)	5	9	Армия раскола (Woke-генералитет vs традиционный состав). Нацгвардия Техаса монолитна и подчинена Губернатору.
V_{bord} (Граница)	0	10	Критический разрыв. Центр демонтирует границы (Энтропия). Техас строит физические барьеры (Негэнтропия).

Аналитический вывод: По вектору V_{bord} (Контроль территории) наблюдается **ортогональность**. Векторы направлены в противоположные стороны. Сотрудничество невозможно: либо граница есть (Техас), либо её нет (Вашингтон).

3.2. Блок «Ресурс» (RESOURCE VECTORS)

ВЕКТОР	ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР (DC)	ТЕХАС (TX)	ДИАГНОЗ
V_{fisc} (Бюджет)	2	9	Центр — банкрот (госдолг >\$37 трлн). Техас — профицит бюджета, мощная налоговая база.
V_{mon} (Деньги)	3	8	Центр пытается внедрить CBDC (цифровой контроль). Техас создал Золотой Депозитарий (TxBD) как базу для своей валюты.
V_{en} (Энергия)	4	10	«Зеленая повестка» Центра разрушает энергосистему. Техас (ERCOT) полностью автономен и самодостаточен.
V_{prod} (Пром)	3	8	Деиндустриализация США vs Реиндустриализация Техаса (перенос заводов, ВПК).

Аналитический вывод: Экономически Техас уже вышел из состава США. Он имеет замкнутый контур жизнеобеспечения (Еда-Энергия-Оружие), тогда как Вашингтон является паразитарной надстройкой, существующей за счет эмиссии.

3.3. Блок «Смысл» (COGNITIVE VECTORS)

ВЕКТОР	ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР (DC)	ТЕХАС (TX)	ДИАГНОЗ
$V_{\{axio\}}$ (Ценности)	1	9	Трансгуманизм/ЛГБТ vs Традиционная семья/Религия. Множества не пересекаются.
$V_{\{demo\}}$ (Демография)	0	7	Замещение населения мигрантами vs Попытка сохранения культурного ядра.
$V_{\{info\}}$ (Инфополе)	5	6	Цензура соцсетей vs Альтернативные платформы (Rumble, X).
$V_{\{ident\}}$ (Идентичность)	2	10	Понятие «Американец» размыто. Понятие «Техасец» предельно конкретно.

IV. Теорема о пустом пересечении

На основании векторного анализа мы формулируем **Теорему топологического распада США**.

Дано: Два множества, $S_{\{TX\}}$ (Техас) и $S_{\{FED\}}$ (Центр).

Утверждение: Область их пересечения является пустым множеством в ключевых измерениях бытия.

$$Intersection = (V_{\{bord\}}^{\{TX\}} \cap V_{\{bord\}}^{\{FED\}}) + (V_{\{axio\}}^{\{TX\}} \cap V_{\{axio\}}^{\{FED\}}) + (V_{\{mon\}}^{\{TX\}} \cap V_{\{mon\}}^{\{FED\}}) \rightarrow \emptyset$$

Доказательство:

1. Пространство физическое: Нельзя одновременно строить стену (Техас) и сносить её (Федералы). В одной точке пространства-времени может существовать только одна реальность.

2. Пространство биологическое: Нельзя одновременно считать смену пола у детей преступлением (Техас) и гражданским правом (Вашингтон). Это взаимоисключающие юридические факты.

3. Пространство экономическое: Нельзя одновременно спасать сбережения в золоте и уничтожать их инфляцией.

Вывод: Единого правового, экономического и ценностного пространства «США» не существует. Мы наблюдаем «наложение» двух разных государств на одну карту, что неизбежно ведет к конфликту за исключение «лишнего» наблюдателя.

V. Атлас новой реальности: Пять кластеров

Опираясь на расчеты индексов Негэнтропии (I_{neg}) для всех 50 штатов, мы представляем новую карту Северной Америки 2026 года.

1. Кластер «Суверены» (The Sovereign Belt)

Состав: Техас, Флорида, Оклахома, Теннесси, Арканзас, Алабама, Миссисипи.

Индекс Негэнтропии: 8.5 / 10.

Характеристика: Формирование конфедерации нового типа. Высокая степень милитаризации. Отказ от федерального финансирования в обмен на суверенитет.

Роль: Новый полюс силы, альтернативный Вашингтону.

2. Кластер «Технократы» (Coastal Technocracy)

Состав: Калифорния, Нью-Йорк, Вашингтон, Орегон, Массачусетс.

Индекс Негэнтропии: 6.0 / 10 (Снижен из-за преступности и долгов).

Характеристика: Попытка построения цифрового социализма. Жесткий идеологический контроль. Экономическая база размывается бегством бизнеса, но IT-сектор и финансы еще сильны.

Роль: База ресурса для Федерального Центра.

3. Кластер «Ржавая зона» (The Rust Entropy)

Состав: Иллинойс, Мичиган, Огайо, Пенсильвания.

Индекс Негэнтропии: 2.5 / 10.

Характеристика: Зона максимального хаоса. Разрушенная промышленность, этнические гетто, высочайшая преступность. Власти штатов утратили монополию на насилие.

Роль: Поле битвы.

4. Кластер «Фронтир» (The Wild West)

Состав: Айдахо, Монтана, Вайоминг, Дакоты.

Индекс Негэнтропии: 9.0 / 10 (Локально).

Характеристика: Внутренняя эмиграция. Государства нет, есть вооруженные общины. Федеральные законы здесь просто не действуют де-факто.

Роль: Нейтральная зона.

5. Кластер «Симулякр» (DC Hub)

Состав: Округ Колумбия, Северная Вирджиния, Мэриленд.

Индекс Негэнтропии: Фиктивный.

Характеристика: Чистая бюрократия. Живет исключительно за счет перераспределения эмиссионного дохода. Полностью оторван от реальности остальной страны.

Роль: Генератор Энтропии.

VI. Прогноз фазового перехода (2026–2027)

Согласно нашей методологии, система находится в точке крайней неустойчивости.

Наиболее вероятный сценарий — «Кристаллизация разлома».

Этап 1 (уже идет): Юридическая сецессия. Штаты принимают законы, блокирующие федеральную юрисдикцию.

Этап 2 (2026): Экономическая сецессия. Отказ от доллара во внутренних расчетах штатов (введение золотых карт, бартера ресурсов).

Этап 3 (2027): Институционализация. Создание формальных союзов (например, «Лига Южных Штатов»), дублирующих функции Вашингтона.

Финальный вывод:

Спасение «Единых США» невозможно, так как цена интеграции (отказ Техаса от своих ценностей или отказ Калифорнии от своих) выше цены распада. Система выбрала путь наименьшего сопротивления — фрагментацию.

Приложение

Рейтинг негэнтропии штатов США (2026)

State Sovereignty & Entropy Index (SSEI-26)

Методика расчета:

$$I_{\{neg\}} = \frac{V_{\{power\}} + V_{\{resource\}} + V_{\{meaning\}}}{3}$$

Зона А (8.0 – 10.0): Кристаллизация. Субъектность. (Кластер «Суверены»)

Зона В (6.0 – 7.9): Устойчивость. Вооруженный нейтралитет. (Кластер «Фронтир»)

Зона С (4.0 – 5.9): Напряжение. Борьба векторов. (Спорные территории)

Зона D (2.0 – 3.9): Энтропия. Структурный распад. (Кластер «Ржавый пояс»)

Зона E (0.0 – 1.9): Симулякр. Паразитарное существование. (Кластер «DC»)

Таблица коэффициентов (по алфавиту)

ШТАТ (State)	КЛАСТЕР (Cluster)	Ineg	КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР (Dominant Vector)
Alabama	Суверены	8.4	Жесткая вертикаль, традиционные ценности.
Alaska	Фронтир	8.1	Ресурсная автаркия, удаленность от Центра.
Arizona	Спорная зона	5.8	Конфликт: Губернатор vs Граница.
Arkansas	Суверены	8.2	Аграрная самодостаточность, лояльность Югу.
California	Технократы	3.5	Социальный хаос, долги, бегство бизнеса.
Colorado	Спорная зона	4.9	Раскол: Денвер (левые) vs Провинция (правые).
Connecticut	Технократы	4.1	Зависимость от финсектора, демографический спад.
Delaware	Технократы	3.2	Офшорная зона, отсутствие реального сектора.
Florida	Суверены (Ядро)	9.4	Идеологический лидер, альтернативная экономика.
Georgia	Спорная зона	6.1	Политический раскол, но сильная экономика.
Hawaii	Технократы	2.8	Полная зависимость от импорта и туризма.
Idaho	Фронтир	8.9	«Американский Редут», миграция правых.
Illinois	Ржавый пояс	2.1	Банкротство Чикаго, утрата монополии на насилие.
Indiana	Ржавый пояс	6.5	Сохранение промышленности, умеренный консерватизм.
Iowa	Суверены	7.8	Продовольственная безопасность.
Kansas	Суверены	7.5	Аграрный центр, консервативный консенсус.

ШТАТ (State)	КЛАСТЕР (Cluster)	Ineg	КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР (Dominant Vector)
Kentucky	Суверены	7.2	Уголь, энергетика, традиции.
Louisiana	Суверены	7.6	Энергетика, но проблемы с инфраструктурой.
Maine	Фронтир	5.5	Изоляционизм, старение населения.
Maryland	DC Hub	1.8	Спальный район Вашингтона, бюрократия.
Massachusetts	Технократы	4.5	Образовательный центр, но жесткая идеология Woke.
Michigan	Ржавый пояс	3.1	Деиндустриализация Детройта, этнические конфликты.
Minnesota	Спорная зона	3.9	Радикализация Миннеаполиса, социальный разлом.
Mississippi	Суверены	7.9	Религиозная сплоченность, бедность, но порядок.
Missouri	Суверены	8.0	Право на оружие, защита золота.
Montana	Фронтир	8.8	Низкая плотность, отказ от федеральных норм.
Nebraska	Суверены	8.1	Аграрный суверенитет.
Nevada	Спорная зона	4.2	Зависимость от туризма, водный кризис.
New Hampshire	Фронтир	7.4	Либертарианский проект «Free State».
New Jersey	Технократы	2.9	Высокие налоги, отток населения.
New Mexico	Спорная зона	3.8	Кризис границы, зависимость от дотаций.
New York	Технократы	3.0	Кризис NYC, преступность, миграционный коллапс.
North Carolina	Спорная зона	6.4	Баланс между IT-сектором и селом.

ШТАТ (State)	КЛАСТЕР (Cluster)	Ineg	КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР (Dominant Vector)
North Dakota	Фронтир	8.7	Энергетическая независимость (сланец).
Ohio	Ржавый пояс	5.5	Попытка реиндустриализации, «качели».
Oklahoma	Суверены	9.1	Нефть, Газ, Золото, Законы против ESG.
Oregon	Технократы	2.5	Наркокризис, потеря контроля над Портлендом.
Pennsylvania	Ржавый пояс	3.6	Политический тупик, депрессия запада штата.
Rhode Island	Технократы	3.8	Стагнация.
South Carolina	Суверены	8.3	Промышленный рост, военные традиции.
South Dakota	Фронтир	9.0	Банковская свобода, отсутствие налогов.
Tennessee	Суверены	8.8	Ядро новой энергетики (АЭС), миграция капитала.
Texas	Суверены (Ядро)	9.8	Абсолютный лидер. Государство в государстве.
Utah	Суверены	8.6	Мормонский коллективизм, демография, золото.
Vermont	Технократы	4.0	Эко-социализм, старение.
Virginia	Спорная зона	4.5	Раскол: Север (DC) vs Остальной штат.
Washington	Технократы	3.3	Сиэтл (хаос) vs Восток штата (сепаратизм).
West Virginia	Ржавый пояс	6.8	Уголь, жесткий электорат, бедность.
Wisconsin	Ржавый пояс	4.8	Политическая турбулентность.
Wyoming	Фронтир	9.2	Крипто-гавань, полная децентрализация.

Комментарий к таблице:

Полюс порядка ($I_{\text{neg}} > 9.0$):

Техас (9.8), Флорида (9.4), Вайоминг (9.2), Оклахома (9.1).

Это единственные территории, способные сохранить государственность в случае полного отключения Вашингтона. Они обладают полным циклом: *Еда — Энергия — Оружие — Смысл*.

Полюс энтропии ($I_{\text{neg}} < 3.0$):

Мэриленд (1.8), Иллинойс (2.1), Орегон (2.5), Вашингтон (DC).

Зоны, где социальная ткань разорвана. Здесь государственные институты заменены суррогатами (банды, корпорации, бюрократия). Жизнеспособность без внешних вливаний нулевая.

Зона разлома:

Штаты с индексами 4.0 – 6.0 (Вирджиния, Аризона, Пенсильвания) станут главными театрами боевых действий гражданского конфликта, так как внутри них нет консенсуса.