

6 января 2026 года в газете **The Times** была опубликована статья, в которой подробно описываются **четыре сценария** установления контроля США над Гренландией:

1. **Военное вторжение и оккупация:** Самый радикальный вариант, который, однако, сопряжен с рисками сопротивления местного населения.
2. **Принуждение и выкуп:** Попытка Дональда Трампа выкупить остров у Дании с обещаниями экономического роста для местных жителей.
3. **Договор о свободной ассоциации:** Сценарий, при котором США берут на себя оборону и безопасность, а Гренландия сохраняет внутреннее самоуправление.
4. **Усиление присутствия («Мягкая сила»):** Сохранение Гренландии в составе Дании, но с резким увеличением американского военного контингента и назначением советников из США в местные органы власти.

Также в статье упоминается реакция европейских лидеров и властей Гренландии, назвавших риторику США «неуважительной».

Опираясь на результаты анализа психотипа и структуры личности Дональда Трампа (его ярко выраженный нарциссизм, ориентацию на транзакционные отношения «ты — мне, я — тебе» и стремление к исторической грандиозности), мы можем с высокой долей вероятности спрогнозировать его предпочтения.

Исходя из структуры его личности, **наиболее предпочтительным для него является Сценарий № 2: «Принуждение и выкуп» (покупка острова).**

Вот аргументация через призму нашего психологического профилирования:

1. Архетип «Девелопера» (Сделка века):

Трамп мыслит категориями недвижимости и активов. Для него Гренландия — это не просто территория, а «актив», который можно приобрести. Прямая покупка («выкупить остров у Дании») — это понятная ему, линейная и максимально эффективная операция. Это ставит его в один ряд с историческими фигурами, расширявшими территорию США (как покупка Аляски или Луизианы), что тешит его эго.

2. Экономический популизм как инструмент:

В этом сценарии упоминается обещание «экономического роста» местным жителям. Это классический прием Трампа: он предпочитает «купить» лояльность через обещание процветания, чем завоевывать её силой. Это позволяет ему выглядеть благодетелем, а не агрессором.

3. Избегание «грязной» войны (против Сценария № 1):

Хотя Трамп использует агрессивную риторику, он, как правило, избегает затяжных военных конфликтов, которые требуют сложного администрирования и несут потери. Сценарий № 1 (военное вторжение) сопряжен с рисками сопротивления местного населения и трудностями в удержании территорий. Для его психотипа это «плохая сделка» — слишком высокие издержки при неясной личной выгоде.

4. Неприятие полумер (против Сценариев № 3 и № 4):

- Сценарий № 4 (советники и военное присутствие) для него слишком скучен и бюрократичен. Это «мягкая сила», которую он часто презирает как слабость.

○ Сценарий № 3 (свободная ассоциация), где США получают контроль над обороной, но оставляют самоуправление, является для него **допустимым компромиссом (планом Б)**. Но эмоционально он будет стремиться именно к полному владению (Сценарий № 2), так как «аренда» или «протекторат» не звучат так весомо, как «собственность».

Резюме прогноза:

Трамп будет давить на Сценарий № 2, пытаясь превратить геополитику в коммерческую сделку. Если сопротивление Дании и Европы будет непреодолимым, он попытается «переупаковать» это в Сценарий № 3, представив его как фактическое владение, но без лишних трат.

Впрочем, вы можете сами прогнозировать выбор вариантов, опираясь на личностный профиль Д. Трампа (см. «Раскаленный молот»).
